

Réunion approximations version papier – 07.12.2006

Chef de projet / chef de séance: José_Manu

Fondateur et codirecteur de séance, rapporteur : Elsp – Pierre Serange

Questions financières : Gwenn

Etaient aussi présents : Po, Isabelle, Chantal, Béatrice.

N'ont pu être présents mais le voulaient : Line, Christophe, PUB. Cela tient, pour les deux derniers, à ce que l'on a dû changer vers 13h45 de lieu, le foyer de Lettres proposant un concert peu propice à une réunion. Nous sommes donc allés au foyer d'anglais, bien agréable, où une affiche approx (la nouvelle) fut collée.

Buts de la réunion :

- 1/ faire le bilan de ce qui a été proposé, de ce qui a été fait et de ce qui n'a pas été fait
- 2/ proposer une ligne éditoriale claire
- 3/ proposer une fréquence de parution (...approximative :-)
- 4/ proposer un mode de financement cohérent, en rapport avec
- 5/ un mode de production raisonnable, pouvant passer par
- 6/ un 1^{er} numéro test distribué gratuitement en ligne et dans les universités
- 7/ question du rapport avec le site et le fait d'être membre
- 8/ question de la relecture des textes (responsabilité éditoriale et légale)
- 9/ question de la mise en page : qui ? par quel biais les textes devront-ils être envoyés ?
- 10/ question du statut : 1901, corporation, ...
- 11/ répartition claire des tâches pour le mois à venir
- 12/ nouvelles idées, pistes, ...
- 13/ faire une projection (nom des rubriques, nombre de pages, etc...)
- 14/ question de la publicité : se faire connaître et faire connaître

Réponses (synthèse) :

1/ fait

2/ critique par PUB (pas directe) d'une « ligne » *a priori*. Si tant est que cela existe, mieux vaut par exemple un texte intelligent d'un membre du FN qu'un texte idiot ou consensuel de gauche, par exemple. Pareil pour tout : l'important est que des individus s'expriment, et ne pas dire « il faut de la musique » ; si le numéro n'en comporte pas, tant pis. Il faut fonctionner à l'envie, et aller de ses envies aux articles et à leur parution, et non l'inverse. Tout le monde fut d'accord.

3/ José_Manu a bien résumé cela en parlant d'un « trimestrielo aléatoire »...

4/ 5/ Le premier serait financé par moi et les bonnes âmes, et éventuellement remboursé, dans un dialogue avec les étudiants à qui on le proposerait, sur le mode d'une « participation libre ». Les éventuels bénéfices iraient à la production du numéro suivant, et ce numéro « test » aurait pour but, tout simplement, de voir ce qui est possible (public touché, numéros vendus, prix, ...) avant de se

prendre la tête avec une assoc type 1901 (réponse question 10/)

7/ pas de corrélation stricte

8/ Po veut bien s'en charger. Je l'en remercie.

9/ José_Manu veut bien s'en charger. Je l'en remercie. La couverture fut évoquée, sans que de décision définitive ne soit prise. José_Manu compte partir sur une mise en page assez conventionnelle, et l'on a insisté sur le caractère libre de la longueur des articles.

11/ A été mis en avant la nécessité d'un thème unifiant (sans exclure d'autres articles). Le thème de la sécurité et de la politique (en rapport avec la violence et les futures élections) a été retenu. Outre les textes déjà évoqués (textes de Megalo Paul sur Hobbes, mon texte sur lui et mon autre texte sur Rousseau, mon éventuelle introduction au dossier en partant des *Lois* de Platon, texte de Line sur l'insécurité psychologique), Béatrice a proposé de faire un article sur une BD, Chantal sur le cinéma, Isabelle sur la violence en préhistoire, José_Manu sur l'influence de la presse dans cette « Hobbes session » :-D de la sécurité, Po a proposé une analyse morphologique du terme sécurité, Gwénaëlle sur le lien entre insécurité et propriété immobilière, et j'ai évoqué le texte du blog de Lomig sur *V pour Vendetta* que j'avais bien aimé. PUB et Christophe : je leur demanderai. D'ici un mois, ces textes devraient être prêts, d'après les intéressés, soit, on va dire pour arrondir, au 10 janvier 2007. Gwénaëlle a aussi évoqué, sur la sécurité, les anales du mémoire de Lomig, pour lequel elle est chargée de lui écrire un mail précis.

12/ A été évoqué l'idée que des professeurs le proposent à leurs élèves en classe. Je pense en parler à JJM, à Létitia Mouze, à E. Barot, à J. Casteig, par exemple. Que d'autres membres en parlent à d'autres professeurs, par exemple PUB à F. Fiscbach ou à Serge Pey.

13/ en gros : on voit ça le 10 janvier, avec un nom de rubrique que j'ai trouvé sur le moment concernant la rubrique résumant des débats du site : « des hauts et débats ».

14/ en plus des affiches pour le site, ont été évoqués des plus petits flyers à laisser dans les foyers, lieux publics, ainsi que des exemplaires du mag.

Voilà ce que j'ai noté, que les gens présents, et les absents, même s'ils ont toujours tort, n'hésitent pas à réagir et/ou à compléter.

Merci à tous pour cette réunion motivante s'étant déroulé dans un excellent état d'esprit. Je rappelle le mail du coordonnateur du projet ; José_Manu : j.moutinho@wanadoo.fr .

A bientôt, elsp – Pierre Serange.